

26-3424

НА ДОМ НЕ ВЫДАЕТСЯ

А.Н. Шевченко

26-03424

**ЭКОНОМИКА**

**РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩЕГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ:  
ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ  
И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ**

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛЕСОТЕХНИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Г.Ф. МОРОЗОВА»**

**А.Н. Шевченко**

**ЭКОНОМИКА РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩЕГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ: ТЕОРИЯ,  
МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ**

**Монография**

**Воронеж 2025**

УДК 338.43

ББК 65

Ш37

Печатается по решению научно-технического совета  
ФГБОУ ВО «ВГЛТУ» (протокол № 7 от 11 ноября 2025 г.)

Рецензенты: кафедра прикладной информатики АНОО ВО «Воронежский  
экономико-правовой институт»;  
д-р экон. наук, проф. кафедры философии, экономики  
и социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «ВГПУ»  
А.В. Белоусов

**Шевченко, А. Н.**

**Ш37 Экономика ресурсосберегающего земледелия: теория, методология  
оценки и практика хозяйствования : монография / А. Н. Шевченко ; М-во науки  
и высшего образования РФ, ФГБОУ ВО «ВГЛТУ». – Воронеж, 2025. – 139 с.**

ISBN 978-5-7994-1211-1 (в пер.)

Монография представляет собой комплексное исследование экономических основ ресурсосберегающего земледелия (РЗ) как стратегического направления обеспечения устойчивого развития аграрного сектора. В работе систематизированы теоретико-методологические подходы к определению экономической сущности РЗ, уточнена его классификация и выявлена специфика как объекта экономического исследования, генерирующего положительные экстерналии.

Разработан оригинальный методический инструментарий оценки экономической эффективности РЗ, интегрирующий анализ прямых финансовых результатов, капитализацию стоимости почвенного плодородия и оценку предотвращенного экологического ущерба. Проведен всесторонний анализ барьеров внедрения РЗ, включая экономические, технические, агрономические и институционально-ментальные аспекты.

На основе анализа мирового опыта и российских case-studies обоснована система дифференцированных моделей перехода на РЗ. Сформулирован комплекс практических рекомендаций и конкретных механизмов государственного и рыночного стимулирования распространения РЗ, включая «зеленую» агроипотеку, компенсации за воспроизводство плодородия и развитие рынка углеродных кредитов.

Монография предназначена для научных работников, аспирантов, руководители и специалисты агропромышленного комплекса, представители органов управления АПК, преподаватели и студенты аграрных и экономических вузов.

УДК 338.43

ББК 65

© Шевченко А. Н., 2025

© ФГБОУ ВО «ВГЛТУ», 2025

ISBN 978-5-7994-1211-1

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	5
<b>ЧАСТЬ I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ</b> .....	8
Глава 1. Теоретические основы экономики ресурсосберегающего земледелия.....	8
1.1. Сущностная определенность ресурсосберегающего земледелия.....	8
1.2. Предпосылки перехода к ресурсосберегающему земледелию региональные аспекты.....	18
1.3. Опыт и тенденции применения ресурсосберегающего земледелия (международный и отечественный опыт).....	26
Глава 2. Экономическая сущность и эффективность ресурсосбережения.....	35
2.1. Экономическая интерпретация понятий.....	35
2.2. Структура затрат: сравнительный анализ.....	43
2.3. Теоретические модели перехода.....	49
2.4. Внешние эффекты (экстерналии). Количественные методы оценки.....	54
<b>ЧАСТЬ II. МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ</b> .....	63
Глава 3. Методы оценки прямых экономических результатов.....	63
3.1. Анализ изменения операционных затрат.....	63
3.2. Оценка инвестиционных затрат.....	67
3.3. Методика расчета показателей.....	71
3.4. Анализ чувствительности и оценка рисков: Управление неопределенностью перехода.....	75
<b>ЧАСТЬ III. ПРАКТИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ</b> .....	80
Глава 4. Анализ мирового опыта и его адаптационный потенциал.....	80
4.1. Северная и Южная Америка.....	80
4.2. Европейский подход.....	84
4.3. Австралия и Канада.....	89
4.4. Уроки и адаптация.....	93
Глава 5. Механизмы государственного и рыночного стимулирования.....	98
5.1. Совершенствование аграрной политики.....	98

5.2. Развитие системы консультирования.....	102
5.3. Роль кооперации.....	107
5.4. Рыночные механизмы.....	111
Глава 6. Научно-технологические тренды и взгляд в будущее.....	115
6.1. Цифровизация.....	115
6.2. Биотехнологии.....	120
6.3. Синергия с органическим земледелием.....	124
6.4. Сценарии развития.....	129
<b>Заключение.....</b>	<b>134</b>
<b>Библиографический список.....</b>	<b>135</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы:** Анализ глобальных вызовов: рост населения до 10 млрд к 2050 г., необходимость увеличения производства продовольствия на 60-70 %. Противоречие с экологическими ограничениями: деградация 33 % почв мира, истощение водных ресурсов, вклад сельского хозяйства в выбросы ПГ (до 24 %). Экономический аспект: волатильность цен на ГСМ и минеральные удобрения, рост которых может составлять до 60 % в структуре затрат традиционного земледелия. Ресурсосберегающее земледелие (РЗ) представлено как стратегический императив для обеспечения национальной и глобальной продовольственной безопасности в условиях ресурсных и климатических ограничений.

- **Проблема противоречия:** Детализация дилеммы "интенсификация и устойчивость". Показано, что экстенсивный путь исчерпан, а дальнейшая интенсификация по традиционной модели ведет к негативным экстерналиям (загрязнение вод, эрозия, потеря биоразнообразия), стоимость ликвидации которых ложится на общество и государство.

- **Степень научной разработанности:** Обзор эволюции научной мысли: от работ В.В. Докучаева о почвоведении до современных исследований по No-Till (Д. Фолкнер, Р. Дерпш), точному земледелию (П.К. Роберт) и экономике устойчивых систем (Д. Тайлер). Выделены ключевые отечественные школы (ВИМ, РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, аграрно-экономические институты) и их вклад. Констатация, что в российской науке преобладают агротехнические исследования, тогда как комплексные экономико-управленческие работы, учитывающие долгосрочные эффекты и экстерналии, остаются недостаточными.

- **Цель и задачи:**
  - **Цель:** Разработка теоретических положений и методических подходов к оценке экономической эффективности ресурсосберегающего